



Échos du monde musulman N° 233 30 août 2014



L'importance des évènements m'amène à envoyer cette lettre plus tôt que prévu, pour ne pas trop retarder les "petits " échos dont vous avez l'habitude et qui retrouveront leur place la prochaine fois

Gaza

J'ai écrit plusieurs fois que nous étions bien informés par la presse française, et qu'il était donc inutile que je reprenne les innombrables analyses et reportages. Je précise que quand je dis « bien informé », c'est à condition de lire les médias des camps opposés, ce que tout le monde n'a pas le temps ou la patience de faire. C'est particulièrement net s'agissant de Gaza.

Dans le cas de Gaza, le clivage médiatique est encore plus net que les fois précédentes, les journaux israéliens reprenant tous cette fois la version gouvernementale, alors qu'habituellement la gamme des opinions est plus variée. Cette fois, les journalistes israéliens qui parlent d'enfants palestiniens victimes de l'opération se font insulter. Côté Gaza les journalistes sont guidés et parfois encadrés par des partisans du Hamas, et donc leurs versions convergent dans le sens opposé. Vous avez remarqué que les deux camps déclarent « avoir gagné ».

Naturellement chaque camp a son prolongement dans les médias français, et la divergence est béante et violente sur Internet. Il faut vraiment jeter un coup d'œil de chaque côté !

Je vais risquer un commentaire purement économique : le blocus de Gaza étant ce qu'il est, la population vit surtout des subsides de l'ONU et de l'Union Européenne. D'un point de vue froidement économique, le développement de Gaza d'une part est souhaitable en lui-même pour les Gazaouis comme pour les donateurs, et d'autre part diminuerait probablement le soutien aux extrémistes : rien de plus facile à enflammer que des jeunes n'ayant rien à perdre et rien à espérer. Mais pour se développer, il faut une libre circulation des biens et des personnes (sans parler du partage des recettes des gisements de gaz découverts plusieurs années), et les Israéliens estiment que cette libre circulation serait une occasion de faire entrer des armes, voire un appui militaire humain.

L'EI

Là, au contraire, il y a un large consensus : tout le monde, que ce soit en Occident ou en Islam, est opposé à l'Émirat Islamique. Ce dernier, d'ailleurs, « en rajoute » en affichant sa cruauté pour terroriser.

Mais, si tout le monde est contre l'EI, ce « tout le monde » est profondément divisé. Deux exemples seulement :

- les Kurdes sont à la fois soutenus par tous en tant que bouclier (fragile) contre le l'EI, mais sont par ailleurs opposés au gouvernement central de Bagdad, et sont suspectés

d'être des ennemis potentiels de la Turquie, de la Syrie et de l'Iran pour soutenir leurs frères réprimés dans ces trois pays,

- les pays du Golfe sont opposés à l'Iran et divisés : le Qatar fait bande à part, tandis que les Émirats et l'Arabie, en principe solidaires, se méfient et se disputent (F. Wehrey de l'Institut Carnegie Endowment for International Peace).

Bachar et l'Occident

Quant à Bachar el Assad, il a longtemps été l'allié de fait de l'EI, ce qui lui permettait de concentrer ses forces sur les rebelles du nord (eux-mêmes divisés entre démocrates et plusieurs variétés d'islamistes) soutenus par l'Occident, rebelles attaqués par derrière par l'EI. Bref, Bachar disait lutter contre la barbarie islamiste, et l'EI contre les chiites syriens. En réalité ces deux ennemis ne se combattaient pas, et même coopéreraient tacitement (lettres précédentes). Mais maintenant que l'EI est en guerre contre les chiites irakiens appuyés par l'Iran, ce dernier demande à son allié Bachar de vraiment se battre contre l'EI, ce qu'il a commencé à faire... Et ce qui commence mal pour lui, car il a perdu la première bataille ...

Les Occidentaux sont pris entre une logique militaire qui conduirait à appuyer Bachar, et une logique politique qui est au contraire d'aider les démocrates à le combattre. Logique politique, mais aussi morale, s'agissant d'un dictateur qui massacre femmes et enfants. Les historiens rappellent que les Occidentaux se sont alliés à Staline contre Hitler ... Certes Hitler a été battu, mais c'est le « petit père des peuples » qui a été le grand bénéficiaire de la deuxième guerre mondiale, territorialement mais aussi géopolitiquement : tout le monde avait oublié en 1945 ce qu'était l'URSS des années 1930. Bachar serait sûrement ravi de se voir appuyé par les Occidentaux pour écraser l'EI ... et donc que l'on oublie son passé et son présent.

Encore un progrès de la démocratie en Indonésie

L'actualité du Moyen-Orient n'a pas permis de donner la place qu'elle mérite à la présidentielle indonésienne. Vous souvenez que ce pays est la nation musulmane la plus peuplée, mais où l'islam n'est pas religion officielle, la constitution se bornant à définir les grands principes applicables aux principales religions de l'archipel : l'islam (85 % de la population ?), le christianisme et l'hindouisme (à Bali).

Donc la présidentielle a été gagnée par Joko Widodo, appelé Jokowi, dont la presse internationale fait un portrait de démocrate classique et sérieux, qui a fait ses preuves comme gouverneur de Jakarta après avoir été maire d'une ville moyenne. Il était durement concurrencé par un « pont » de l'ancien régime considéré comme dictatorial et corrompu. Le précédent président, également démocrate, avait déçu par son inaction tant pour les questions économiques que vis-à-vis des islamistes.

Mais le pétrole y est toujours gaspillé

L'Indonésie se développe dans l'ensemble honorablement, mais part de bas et de profondes réformes restent à faire, notamment mettre fin au gaspillage de l'énergie qui est subventionnée et coûte cher à l'État, réforme qui serait très impopulaire.

Dans notre lettre nous revenons souvent sur cette question du gaspillage mondial du pétrole subventionné, qui a des conséquences géopolitiques puisqu'elle pousse la demande et donc les prix à la hausse. Vous en connaissez des conséquences économiques, mais aussi politiques avec le financement des divers islamistes.

Le Maroc et l'Iran ont sauté le pas, diminué les subventions et augmenté les prix intérieurs, mais la plupart des pays en développement ne l'ont pas encore fait.

Controverse sur Baraka City

Baraka City est une O.N.G. charitable d'obédience salafiste extrêmement active dans les milieux musulmans français et du monde entier. Deux banques françaises viennent de clôturer ses comptes sans raison officielle, mais l'actualité laisse supposer qu'elles ne voulaient pas être associées à un éventuel financement du terrorisme ou d'activités connexes comme les "voyages" vers la Syrie ou l'Irak.

Ce soupçon soulève l'indignation de ceux qui connaissent l'activité charitable de cette O.N.G. en France. Et « l'interrogation » de ses responsables qui rappellent que leur orientation religieuse ne devrait pas être prise en compte. Le mot « laïcité », qui serait contraire à leurs convictions, n'apparaît pas, mais ...

Pour en savoir plus, voici un article relativement neutre et les commentaires qu'il a suscité : <http://www.zamanfrance.fr/article/financement-methodes-objectifs-zaman-france-leve-voile-barakacity-11671.html>

Je ne connais pas cette association, mais il est de notoriété publique que des islamistes ou des djihadistes sont financées par des organisations charitables du Moyen-Orient, qui ont parallèlement une véritable activité humanitaire. Il est difficile de savoir si ce financement est connu ou non des gros donateurs du Golfe, ou des directions centrales de ces O.N.G.

Dans le même esprit, les partis politiques de la mouvance Frères musulmans et certaines organisations salafistes ont ouvertement une double activité militante et charitable, ce qui contribue à leur réputation dans les pays où les services sociaux des États sont défailants. La charité est d'ailleurs un des piliers de l'islam, qu'il soit pacifique ou non.

Appel aux souscripteurs !!

Cette lettre est gratuite et entend le rester. Toutefois elle demande à notre association, l'ICEG, des efforts financiers qui, bien que modestes, commencent à la dépasser.

De petits dons seraient donc les bienvenus (chèques à l'ordre de ICEG, 12 rue Abel 75012). En remerciement je vous enverrai des textes approfondissant tel ou tel point de cette lettre ... et bien sûr un reçu fiscal pour diminuer vos impôts.